

c

4118193

204

Sharh Tsāghūjī (by al-kātib)
(logic).

علم المنطق
الجزء الاول شرح ابن سينا

طبعة دار الكتب

16. XI. 26
W. 1.

254

این کتاب نام دارد اول شرح ابن سينا
و در نیمه اول و دوم طبع

و وجه تسمیه این کتاب اینست که
منطق را در این کتاب آورده اند
و در این کتاب نیز
بکلیات منطق و در این کتاب
نیز منطق را در این کتاب آورده اند
و در این کتاب نیز

الطبعة الاولى

تأليف ابن سينا

شرح ابن سينا

تأليف ابن سينا

این کتاب در منطق و در این کتاب
نیز منطق را در این کتاب آورده اند
و در این کتاب نیز
بکلیات منطق و در این کتاب
نیز منطق را در این کتاب آورده اند
و در این کتاب نیز

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

والله اعلم

يا فتاح

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
والصلاة على محمد وآله
والصلاة على محمد وآله

المناخرين قدوة الحكماء
الشيخ الرئيس الفارابي

أوراق التبريل
قال الشيخ الرئيس

على تمام ما وضع له بالمطابقة
على خزانة

بالالتزام كاللغة
الشيخ الرئيس

قابل العلم وضعته الكتابة
بالالتزام

للمبتدئ إذا اراد أن يشيع
في شئ من العلوم

في الكليات الخمس
والنوع الجنس والفصل والخاصة والعموم

اللفظ
المراد به

المراد به

المراد به

تتوقف معرفتها على بيان الدلائل الثلاثة المطابقة والتضمن والالتزام والدلالة هي
كون الشيء بجماله يلزم من العلم به العلم بشي آخر فالاول هو الدال والثاني هو المدلول فمن
هذا عرفت ان الدال هو الذي يلزم من العلم به العلم بشي آخر وكذا عرفت ان المدلول هو
الذي يلزم من العلم بشي آخر العلم به والدلالة تنقسم الى ثلاثة طبيعية وعقلية ووضعية
فالدلالة الطبيعية ان يكون مقتضاها الطبع كدلالة الخ على الوجع فان طبع الدال
يقضي التلقظ به عند عرض الوجع والدلالة العقلية ان يكون مقتضاها العقل كدلالة
لفظ الدنير المسموع من وراء الجدار على وجود الدال لفظ والمراد من الدلالة هنا الدلالة
الوضعية التي تكون بحسب وضع اللفظ الدال على المعنى وهي ثلاثة اقسام لان اللفظ الدال
على المعنى لا يخلو اما ان يكون دالا على تمام ما وضع له او يدل على جزء ما وضع له او يدل
يلتزم في الذهن فان كان الاول فالدلالة دلالة بالمطابقة والكأن الدلالة دلالة
بالتضمن والكأن الثالث فالدلالة دلالة بالالتزام مثال الدلالة بالمطابقة كالانسان
فانه يدل على الحيوان الناطق بالمطابقة لكونه تمام ما وضع له الانسان وانما سميت هذه
الدلالة مطابقة لان اللفظ موافق لتام ما وضع له وذلك ما خوذ من قولهم طابق النعل بالنعل
او انهما مثال لم يدل بالتضمن كالانسان اذا دل على احداهما اي على الحيوان او على الناطق
وانما سميت هذه الدلالة تضمننا لانه يدل على جزء الذي في ضمنه فيكون دالا على ما في ضمنه و

تتوقف معرفتها على بيان الدلائل الثلاثة المطابقة والتضمن والالتزام والدلالة هي

كون الشيء بجماله يلزم من العلم به العلم بشي آخر فالاول هو الدال والثاني هو المدلول فمن

هذا عرفت ان الدال هو الذي يلزم من العلم به العلم بشي آخر وكذا عرفت ان المدلول هو

الذي يلزم من العلم بشي آخر العلم به والدلالة تنقسم الى ثلاثة طبيعية وعقلية ووضعية

فالدلالة الطبيعية ان يكون مقتضاها الطبع كدلالة الخ على الوجع فان طبع الدال

يقضي التلقظ به عند عرض الوجع والدلالة العقلية ان يكون مقتضاها العقل كدلالة

لفظ الدنير المسموع من وراء الجدار على وجود الدال لفظ والمراد من الدلالة هنا الدلالة

الوضعية التي تكون بحسب وضع اللفظ الدال على المعنى وهي ثلاثة اقسام لان اللفظ الدال

على المعنى لا يخلو اما ان يكون دالا على تمام ما وضع له او يدل على جزء ما وضع له او يدل

يلتزم في الذهن فان كان الاول فالدلالة دلالة بالمطابقة والكأن الدلالة دلالة

بالتضمن والكأن الثالث فالدلالة دلالة بالالتزام مثال الدلالة بالمطابقة كالانسان

فانه يدل على الحيوان الناطق بالمطابقة لكونه تمام ما وضع له الانسان وانما سميت هذه

الدلالة مطابقة لان اللفظ موافق لتام ما وضع له وذلك ما خوذ من قولهم طابق النعل بالنعل

او انهما مثال لم يدل بالتضمن كالانسان اذا دل على احداهما اي على الحيوان او على الناطق

وانما سميت هذه الدلالة تضمننا لانه يدل على جزء الذي في ضمنه فيكون دالا على ما في ضمنه و

حيوان ناطق

این چنین شد که در هر سه حواله بعضی از یاد این سبب صفت گفتند که این ازین جهت این می و بعضی از یاد

الذين سارع في بيان القسم العظم
لأفوق الحصف من بين الدلائل

بلفظ میگویند که دلالت تفنیض این چرا که دو چیز را بر عدم و بر لیس علی و اول
دلالت خواهد کرد و یا بر عدم و یا بر تفنیض دلالت خواهد کرد اینها دو چیز میشوند
عدم تفنیض است بطریق بر مضاف است که مضاف و مضاف الیه را بر عدم مضاف
دیگر است و بر لفظ و بر لیس دلالت تفنیض نخواهد نمود

چراغ جبر

اما فی نفس تصویر توفیق در توفیق که مصنف به قد نفوس تصور دایم و نفس تصور از فطرت تصور ازین سبب این قید داده که لطف کلینت نظر خارج
 منع اکثر است می کنند از چیزی از نظر در این که اندیش چنانکه واجب الوجود این نظر خارج یک صفت در این که منع در واجب الوجود این
 است که در بودن خود یکسبب می باشد در این که منع نظر واجب الوجود می کنند و لطف با اکل باشد البته عقل جزیر می کند که دیگر
 ادات هم با آن که در بودن خود یکسبب می باشد و منع کل عام نفس الف در عقل این در صورت عقل نهایی ط خارج و واجب الوجود عام
 بدین سبب دلیل است و معنی این دلیل آوردن در در عقل نیز یکسبب صفتی نماید دلیل بر وحدانیت خدا است و برای آوردن در این
 که باشد و تصور کل عام صفت در این جهت بر وحدانیت دلیل آوردن در در عقل نیز یکسبب صفتی نماید دلیل بر وحدانیت خدا است و برای آوردن در این
 ازین که نظر واجب الوجود کفر از آنکه می تواند که توفیق عنقا که نور است قلان فلان و صفت این نیز در عقل عام
 که در در عقل منقول در شایع نور و دیگر هم این چنان می باشد که توفیق عنقا که نور است قلان فلان و صفت این نیز در عقل عام
 در عقل کما است و توفیق شمس کوب معنی این آخره گفتند در عقل معنی لفظ این نیز منقول در شایع نور و دیگر هم
 که از توفیق صرف واجب الوجود و از فلان که نور است قلان فلان و صفت این نیز منقول در شایع نور و دیگر هم
 که کفر این صفت شد در این که در خارج واجب الوجود از و فروع شریک منع می کنند و از
 منع که در مواد شریکست نباید

مهم

حقیقت زید و غیره و حیوان و داخل فی لکونه مرکب از حیوان و الناطق و کذا بالنسبة
 در حقیقت زید و غیره و حیوان و داخل فی لکونه مرکب از حیوان و الناطق و کذا بالنسبة

این صفت در
صند و قاف
قد در الحاق
یعر بنو
شود در
ولده و
در افکن
الوزن
دین
الشما
برقرا
محمی خا
سدا
ارضا
یه
یه
یه
یه
یه

[illegible]

جز بر اند عدم و بر لیس ع ا به
درند که انجا د و جز نیستند
محو و بقاء و این دو یک عدم حفظ
نمایند

صورت که در زمین ^{حقیقه انسان} حیوان الناس ^{حقیقه الفرس} حیوان الفرس ^{حقیقه الخنازیر} حیوان الخنازیر ^{حقیقه الکلب} حیوان الکلب ^{حقیقه البقر} حیوان البقر
 حاصل شود اینها تصور ^{حیوان الناس} حیوان الناس ^{حیوان الفرس} حیوان الفرس ^{حیوان الخنازیر} حیوان الخنازیر ^{حیوان الکلب} حیوان الکلب ^{حیوان البقر} حیوان البقر
 که به او از کفایت ^{حیوان الناس} حیوان الناس ^{حیوان الفرس} حیوان الفرس ^{حیوان الخنازیر} حیوان الخنازیر ^{حیوان الکلب} حیوان الکلب ^{حیوان البقر} حیوان البقر

مثال آن بگویند که جزو و معنی و لکن لایزال علیه نحو عبد الله علی و الرابع ان بگویند که جزو

معنی وال علیه لکن لایکون مراد انما حیوان الشايطان علی الفرد من افراد الانسان لان معناه

ح ما یتم الانسان مع الشخص قال والمفرد اما کلی وهو الذی لا یمنع نفس تصور مفهوم

وقوع الشکر فیه واما جزئی وهو الذی یمنع نفس تصور مفهوم عن ذلک کما یقول المفرد مقسم الی کلی

جزئی لا یزال ان بگویند نفس تصور مفهوم ای من حیث انه متصور مانعا عن وقوع الشکر فیه ای من

اشتراک بین کثیرین اولایکون کذلک فان یمنع نفس تصور مفهوم عن وقوع الشکر بین کثیرین فهو

الجزئی کما یقال فانه اذا تصور مفهوم متع عند العقل صدقه علی کثیرین وان لم یمنع نفس تصور مفهوم عن

اشتراک بین کثیرین فهو الکلی کالانسان فان مفهومه عند العقل لم یمنع عن صدقه علی کثیرین واما

قید بنفس تصور فی تعریفه لان من الکلیات ما یمنع الاشتراک بین امور متعدده بالنظر الی الخارج کما

الوجه فانه بالنظر الی الخارج جزئی و بالنظر الی الذین کلی فان الدلیل الخارجی یقطع عن وقوع اشتراک

عنه لکن عند العقل لم یمنع صدقه علی کثیرین والام یفتقر الی دلیل اثبات الوجدانیه قال الکلی اما اذا

لا وهو الذی بدخل فی تحت حقیقه جزئیاته کالحیوان بالنسبه الی الانسان والفرس واما عرضی وهو الذی

بخلافه کالاضاحک بالنسبه الی الانسان اقول الکلی یمنع الی قسمین لانه اما ان بگویند داخل فی حقیقه

جزئی او لایکون فان کل داخل فی حقیقه جزئیاته فهو ذاتی کالحیوان بالنسبه الی الانسان فانه

حقیقه زید و غیره و حیوان داخل فیه لکونه مرکبا من حیوان و الناطق و کذا بالنسبه

انسان

انسان

انسان

انسان

باب سبکدوشی

عن الانسان والفرس معا فالحيوان يصح ان يكون جوابا عنها واذا سئل من كل واحد من الانسان
والفرس لم يصح ان يقع جوابا عن كل واحد منهما لانه ليس تمام ما بهيته كل واحد منهما لانك اذا
اخذت الانسان بالسؤال فتقول ما هو فجوابه ليس بالحيوان الناطق لكونه تام ما بهيته وكذا
اذا اخذت الفرس بالسؤال فجوابه ليس بالحيوان الصائل لكونه تام ما بهيته ويرسم الجنس بانه كل مقول
على كثرين مختلفين بالحقائق في جواب ما هو وقوله كل زائد لا طائل تحته وقوله مقول شامل
للجزئيات والكليات وقوله على كثرين يخرج الجزئيات لما مر من ان الجزر انما يقال على واحد
وقوله مختلفين بالحقائق يخرج النوع لكونه مقولا على كثرين متفقين بالحقائق وقوله في جواب ما هو
يخرج الكليات الباقية اعني الفصل والخاصة والوضع العام والكان الذاتي مقولا في جواب
ما هو بحسب الشبهة والخصوصية والوضع معا فهو النوع كالان بالنسبة الى افراده اعني زيدا
وعمره وغير ذلك اذا سئل عن زيد وعمره وغيرهما باهم كان جوابه لان تام ما بهيته
المشركة في ما بينهم واذا سئل عن زيد فقط كان الجواب لان ايضا لانه تام ما بهيته المختصة
به فتعين انه اعني النوع يكون مقولا في جواب ما هو بحسب الشبهة والخصوصية معا ويرسم بانه كل
مقول على كثرين مختلفين بالعدد ودون الحقيقة في جواب ما هو وقوله مختلفين كل زائد كما مر
وقوله فقول حسن يتناول الجزئي والكلي وقوله على كثرين يخرج الجزئي وقوله مختلفين بالعدد
ودون الحقيقة يخرج الجنس لان النوع انما هو مقول على كثرين متفقين بالحقيقة ومختلفين

معا
بمحذو ايضا

الجزئي

نوع
كل واحد

الشيء لكنه لا في جوهر وفاته بل في عرضه قال واما العرض فهو قول العرض اما لازم او مفارق
لانه لا يجوز اما ان يمتنع انفكاكه عن الماهية او لا يمتنع انفكاكه كدونها والدول هو العرض
اللازم كالكتاب بالقوة بالنسبة الى الانسان والثاني هو العرض المفارق كالكتاب
بالفعل بالنسبة الى الانسان وكل واحد منهما اي من العرض اللازم والعرض المفارق

اما خاصة او عرض عام لانه ان اخص بحقيقة واحدة فقط فهو الى خاصة كالصاحب بالقوة
او بالفعل للان فان الصاحب بالقوة عرض لازم لانه لا ينفك عن ماهية الانسان
مختص بحقيقة واحدة وهي ماهية الانسان والصاحب بالفعل عرض مفارق لانه

ينفك عن ماهية الانسان مختص بها وترسم اي الخاصة بانها كلية يقال على ما تحت حقيقة
واحدة فقط قوله عرضيا وقوله كلية مستدركا من غير مرة وقوله يقال على ما تحت حقيقة واحدة

مختص باللكليات الخمس وقوله فقط يخرج الجنس والعرض العام لكونها مقولين على ما تحت حقيقة واحدة
واحدة مختلقة وقوله فلا عرضيا يخرج النوع والفصل لانها مقولان على ما تحت حقيقة واحدة بل قوله ذاتيا لا عرضيا وان لم يختص كل واحد من اللازم والمفارق
بحقيقة واحدة بل مع حقايق فوق واحدة فهو العرض العام كالمتنفس بالفعل بالقوة

او بالفعل للان وغيره من الحيوانات مختص بماهية واحدة والتنفس بالفعل عرض
مفارق لانه ينفك عن ماهيتها غير مختص بواحدة ويرسم اي العرض العام بانه على تقابل

العرضي والشيء تنفس ان ويازلي

معنى كليات را تعريف كن گفت بستم
فلان كذا لذن حدثت كذا كذا
سوار بين مفهومات كليات را بيان كن
اند و كذا بستم و آن از حيث
بستم گفت و رسم آن را كونا بر طرح
ذاتيات آن نيا بند و بعد آن را
كونند كذا جميع ذاتيات آن بيان
بسم مضافه را القى لود كذا جمع
كليات كذا بستم آمدند از اين جهت بستم
گفت

على ما تحت حقايق مختلفة قولاً عرضياً وقوله على ما يكامله وقوله يقال جنس شامل للكميات
الحسن وقوله على ما تحت حقايق مختلفة يخرج النوع والفصل والخاصة لانها لا يقال الا على
ما تحت حقيقة واحدة فقط وقوله قولاً عرضياً يخرج الجنس لانه قول ذاتي لا عرضي وكون هذه
الكميات التعريفات للكميات الخمس سواناً بناء على امكان ان يكون لها ما هييات وراثتك
المفهومات التي ذكرنا ما لم يروى ما متساوية لها الا ان المناسبات في التعريف الذي هو علم

بسم بسم به بار كليات
كذا مفهومات سونند كذا
بستم كليات حسن را بيان
عقل مرئوف

من الحد والرسم لان عدم العلم بانها حدود ولا تحت العلم بانها رسوم قال القول السابع
اقول علم ان العلم على صميم احدهما القول السابع والاخر الحجة لانه ان كان تصور
مع عدم اعتبار الحكم فيه موصلاً الى المطلوب التصوري هو القول السابع والآخر
مع اعتبار الحكم فيه موصلاً الى المطلوب التصوري هو القول السابع والآخر

خلفه حيوان على ما هو
كرد و قول سابع كذا
حيوان فاطن كذا
مطلوب تصور
ال

المنطقية المذكورة القول السابع وهو التعريف اعم من ان يكون حداً او رسماً فالحق
قول دال على ماهية الشيء نحو الحيوان الناطق بقوله قول دال جنس شامل للحد والرسم
وقوله على ماهية الشيء يخرج الرسم كما سنبينه هذا هو تعريف الحد وقيل لم يخرج تعريف الحد
بعدم التسلسل قلنا لا نسلم لزوم التسلسل لان حد النفس الحد كما ان وجود الوجود

بسم قول سابع كذا
بسم قول سابع كذا
بسم قول سابع كذا
بسم قول سابع كذا

نفس الوجود فالتقسيم على قسمين تام وناقص فالجاء التام هو الذي يتركب من جنس وخصوص
القريب كالحیوان الناطق بالنسبة الى الانسان فانك اذا قلت بالانسان فيقول
الانسان كذا

بسم قول سابع كذا
بسم قول سابع كذا
بسم قول سابع كذا
بسم قول سابع كذا

الانسان كذا
الانسان كذا
الانسان كذا
الانسان كذا

حيوان الناطق ومثل هذا هو الحد التام اما كونه حدا فلان الحد في اللغة المنع وهو كونه مشتملا على
الذاتيات مانع عن دخول الغير فيه اما كونه تاما فلكون الذاتيات مذكورة تمامها فيه والحد ناقص
وهو الذي يتركب عن جنس بعيد للنسبة القريب كالم ناطق بالنسبة الى الانسان فانه اذا
سئل عن الانسان بما هو واجب بانه جسم ناطق كان الحد ناقصا اما كونه حدا فلان هو كونه ناقصا
فلعدم ذكر بعض الذاتيات فيه والرسم ما يكون ميمرا بشي خارجا عنه وهو ايضا ينقسم على قسمين
تام وناقص واما الرسم التام وهو الذي يتركب عن جنس انشي القريب وخاصة اللازمة كالحيوان
الضاحك في تعريف الانسان اما كونه رسما فلان رسم الدار اثره واما كان التعريف بالصفة
اللازمة التي هي اثر من انشي كان تعريفه بالانسان واما كونه تاما فلتحقق الميثاقية بينه
وبين الحد التام من جهة انه وضع فيه الجنس القريب وقد ابرم مختص بالشي واما الرسم الناقص
وهو الذي يتركب عن عرضيات يختص بجملة تحقيق واحدة كقولنا في تعريف الانسان
انه ماش على قدميه عريض الاطراف باوى الشرة مستقيم القامة ضاحك بالبطع فان جملة هذه
الامور العرضية مختصة بالانسان لا غير بخلاف كل واحد منها لوجود البعض منها في غيره ايضا
اما كونه ناقصا فلعدم ذكر بعض اجزاء الرسم التام حتى يتحقق الميثاقية بالحد التام تحقيقا
بين الرسم التام والحد التام قال القضايا اه اقول لا فرع عن القول الشارح شرع
الحجة وهي القضايا المرتبة الموصلة الى المطلوب التصديق فالتصديق قول يصح ان

رسم دار ان يذار
حكاكته دار لوصف اوقات حيوان
مشعو و اقلام مشعو وفرد
لنح دار مسمانية

مجموعه من اسو حقا صحت بحقيقة واحدة ان وجد بديهي
بافتة من مشعو ولهم لهما واحد ان بديهي
بافتة من مشعو لهما واحد ان بديهي
ان بديهي من مشعو

القضايا
تصوراته تمام مشعنه لزمي
المطلوب التصديق

العبارة مشعنه
ان في مشعو ان في مشعو
ان في مشعو ان في مشعو
ان في مشعو ان في مشعو

مراد از بعضی حیوان اند و چون حیوان باشد
را خبر کردند و مستطی فیهم کردند

بعضی از حیوانات را خبر کردند و مستطی فیهم کردند
بعضی از حیوانات را خبر کردند و مستطی فیهم کردند

چنانکه اگر قایل بود
که زنیه قائم است
و در آن صورت که
از قایل درین کاذب است
یا صادق

مستند است که محظرا
فایده دهنده و محتمل
محظرا را که محتمل

بقال لقائل انه صادق فيه اي في قوله او كاذب فيه وهو الذي يسمى بعضه خبرا والقول هو
الركب سوار كان لفظا مركبا كافي القضية الملقطة او مفهوما عقليا كافي القضية المعقولة
وهو اي القول جنس يتناول الاقوال المتأتممة والناقصة والاثباتية كالحيوان الناطق
فانه يعلم منه الاثباتية لا الشك في خبره كانه يعلم منه الاثباتية مع الكتابية
فيكون تاما وقوله بصح ان يقال لقائل انه صادق فيه او كاذب فيه اصل خبره عن الاقوال

الناقصة والاثباتية تثبت من الامر والشيء والاستفهام وغيره قال وبي اما حملية اقول
هي اي القضية تنقسم الى قسمين احدهما حملية والاخر شرطية لان المحكوم عليه به في
التي هي مفرد من القضية حملية والاخر شرطية وفيه نظر لان المحكوم عليه به لا يلزم ان يكون
كقولنا الشمس طلعت فالنهار موجود والشرطية اما شرطية مفصلة وهي التي حكم
فيها بصدق قضية او لا صدقها على تقدير صدق قضية اخرى وهي موجبة ان حكم فيها
بصدق قضية على تقدير صدق قضية اخرى كقولنا الشمس طلعت فالنهار موجود
موجود وانه ان حكم فيها بصدق قضية على تقدير صدق قضية اخرى نحو ليس
كانت الشمس طالعة فالليل موجود واما شرطية مفصلة وهي التي حكم فيها بالتأنيذ

از اعمی در بحث قضایا این مراد است که اول
حال علم است حکم ظهوری محتمل باشد و در این صورت
الوقت است که در این صورت و در این صورت

كانت الشمس طالعة فالليل موجود واما شرطية مفصلة وهي التي حكم فيها بالتأنيذ
بين القضيتين فان حكم فيها بالتأنيذ في إيجابا فالقضية مفصلة موجبة كقولنا العبد

ان كانت الشمس طالعة فصدق
ان سئل ان وقت ليس لليل
موجود هو ان سئل ان ليس
بالقضية تأنيذ متعلقا بغيره
ان سئل ان كانت الشمس طالعة
ليس الليل موجود

اما ان

درین شماره واریان
است این شماره
مورد در این شماره

درین شماره واریان
است این شماره
مورد در این شماره

اما ان يكون زوجا او فردا وان حكم فيها بالتأني سليا فالقضية منفصلة مسالمة كقولنا

ليس اما ان يكون الان ان سودا و كاشا قال والجزء الاول اه اقول جزء الاول

نیت این که ان است و نیت در کاتب شود پس خبر از شماره است و در اینجا هیچ نیست
ای المحكوم علیه من القضية المحلّة يسمى موضوعا لانه اما وضع لان يحكم عليه شي والجزء الثاني
اي المحكوم به فيها يسمى محمولا لانه اما وضع لان يحكم على شي والنسبة التي يرتبط بها المحمول
بالموضوع يسمى نسبة حكمية ولم يذكر المصنف في الجزء الاخر ولا بد منه في القضية لكونه جزءا
منها والجزء الاول من القضية الشرطية يسمى مقدما لتقديمه في الذكر والجزء الثاني فيها
يسمى تأليا لكونه تابعا ويؤمن التلويح في التبع قال والقضية المحلّة اما موجبة كقولنا

سالمه لان تلك النسبة كاتبة اما سالبة كقولنا زيد ليس بكاتب اقول ويقسم القضية

ثانيا الى موجبة وسالبة لان تلك النسبة التي ذكرنا في الكائنات حكما بان يقال الموضوع

محمول فالقضية موجبة كقولنا زيد كاتب والكائنات بان يقال الموضوع ليس بمحمول

فالقضية سالبة كقولنا زيد ليس بكاتب قال وكل واحد منهما اما مخصوصة كما ذكرنا

واما كلية مسورة كقولنا كل ان كاتبة لاشي من الان ان كاتبة اما جزئية واما ختمية

مسورة كقولنا بعض الان كاتبة وبعض الان ليس بكاتب واما ان لا يكون

كذلك يسمى مهيمنة كقولنا الان ليس بكاتب اقول وكل واحد من القضية المنو

والبالبة اما ان يكون مخصوصة او مسورة او مهيمنة لانه الكائن الموضوع في القضية

عقود

كل واحد من القضية المنو

والبالبة اما ان يكون مخصوصة او مسورة او مهيمنة لانه الكائن الموضوع في القضية

عقود

كل واحد من القضية المنو

والبالبة اما ان يكون مخصوصة او مسورة او مهيمنة لانه الكائن الموضوع في القضية

عقود

اول تقسيم كردن ك محمد و شرطه
دو باره تقسيم كردن ك قيد موجب
و سالبه شرطه

زيد كاتبة در اینجا زيد شخص است
را حصر كند و نقض افراد ترك كند و ان
جزئی را مقابل کلی است آن و غیر است

محمد آن را گویند که در لفظ
كلم هم سنت و فقط بعضی هم
سنت هم ترك گویند

كل واحد من القضية المنو
والبالبة اما ان يكون مخصوصة او مسورة او مهيمنة لانه الكائن الموضوع في القضية
عقود

٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

دوران سحر

حاضر

در این کتابخانه

وَمَا يَسْمَعُونَ لَوْ كُنُوا عِندَ خَلْقِهِمْ فَهُمْ فِي مَقَالَةٍ

بعضی افراد از تحصیل می‌ترسند.

ست و از
م
ول
ت

قضية طبيعية ان اكون يدرك
طبيعت قضية حكم كذا فيكون

8

ان القضية الطبيعية خارجة عنها فلا يصدق المحصر لاننا نقول الكلام في القضاء بالمعبر

محرم

کردن
بیان

1
1

نشدن
یعنی را

و
ک

5

یقینی لذاته این یکن احدیها صادق و الاخری کاذبه علی حسب الواقع قوله اختلاف جنس
ذات این قضیه منفصل
که از هر دو وقتیه یک
صادق و یک کاذب میاید
ازین هر دو کس بهینه

شامل للاختلاف الواقع بین قضیته و بین مفردین و مفرد و قضیه و قوله قضیته اخرج
الاختلاف الواقع بالکلیه بین غیر قضیته و قوله بالايجاب و السلب اخرج للاختلاف الواقع

بالاتصال و الانفصال و الاختلاف بالکلیه و الجزئیه و الاختلاف بالخصر و الدیال و
الاختلاف بالعدل و التحصیل و غیر ذلک و قوله بحیث یقتضی اخرج الایجاب و السلب لکن
لا بحیث یقتضی صدق احدیها و کذب الاخری کخو زید ساکن و زید پس بمنحک لانها صادق
لا بحیث یقتضی صدق احدیها و کذب الاخری کخو زید ساکن و زید پس بمنحک لانها صادق

لکن لا لذات ذلک الاختلاف بل بواسطه کخو زید ان و زید پس بناطق فان ق
لکن لا لذات ذلک الاختلاف بل بواسطه کخو زید ان و زید پس بناطق فان ق

لکاذبه لکن لا لذاته بل بواسطه لان قولنا زید پس بناطق فی قوه قولنا زید کاذب
بان اولان قولنا زید کاذب ان فی قوه قولنا زید بناطق فیکون ذلک
بواسطه لان لذاته قال ولا یحقق التناقض قول القضیته ان التناقض بینها یقع التناقض
لا یخلو من ان یكونا مخصوصین او محصورین او مملکتین فانها تبا مخصوصین فلا یحقق
التناقض بینها الا بعد اتفاقهما فی ثانی وحدت احدی و حده الموضوع لا ینالوا
فی هذه الوحدة لم یتناقضا کخو زید قائم و عمر و پس یقام و التناقض و حده المحمول اولو

موضوع خلاف است از زید در اول و عمر در ثانی پس بناطق تناقض نخواهد شد
کخو زید کاذب و عمر زید بناطق

در بیان محقق کردن
در بیان محقق کردن
در بیان محقق کردن

اختلاف فیها لم یبق قضا نحو زید کاتب و زید لیس و الثالث وحدة الزمان او لو اختلفا
فیها لم یبق قضا نحو زید قائم فی الدل و زید یس یقام فی النهار و الرابعة وحدت المكان لانها
لو اختلف فیها لم یبق قضا نحو زید قائم فی الدار و زید یس یقام فی السوق و الخامسة وحدة
الاضافة لانها لو اختلف فیها لم یحقق التناقض نحو زید ابو عمر و زید یس بالی بکراکست
وحدة القوة والفعل لانها لو اختلف فیها بان یکون النسبة فی احدهما بالقوة و فی
الاخری بالفعل لم یبق قضا نحو الخمر فی الدن مسکرای بالقوة و الخمر فی الدن لیس مسکرای
بالفعل و التابعة وحدة الكل والجز لانها لو اختلفت فی الكل والجز لم یبق قضا نحو الز
اسودای کله و الرخی لیس باسودای بوجه بعضه انما منه وحدة الشرط لعدم التناقض

معلوم که در تناقض زین است
شروطی که در تناقض است
زید و زید و یافه خوانده شد
لیکن در اینجا شرطی است که
در تناقض است و این است
که در تناقض است و این است

بین القصتين عند اختلاف الشرط لقولنا الجسم مفرق للبصر بشرط كونه ابغض والخمس
بمفرق للبصر بشرط كونه اسودا و اذا عرفت هذا فاعلم انه اذا كانت احداهما موجبة
جزئية يجب ان يكون الاخرى سالبة جزئية و اذا كانت احداهما سالبة كلية كانت
الاخرى موجبة جزئية فنقيض الموجبة الكلية انما هي السالبة الجزئية لقولنا كل
حيوان و بعض الحيوان لیس بالكل و نقیض السالبة الكلية انما هي الموجبة
الجزئية لقولنا لا شيء من الدان حیوان الا ان حیوان و كمية هذا سبائی
فی المحصولات و الحق ان الامر والمضمر هذا ای قوله فنقيض الموجبة الكلية لیس سبائی

بیت ای از اینها

[illegible]

ايضا كذلك كما اذا اردنا ان نعكس قولنا ان انسان حيوان جعلنا الجزء الاول ثانيا وان

اولا قلنا بعض الحيوان انسان واذا اردنا ان نعكس قولنا لاشي من الانسان بجزءنا لا

من الجزء بانسان ولو قال المصنوع بالعكس هو جعل الجزء الاول من القضية ثانيا والثاني

اولا لكان اصوب لان ما هو الموضوع لا يصير محمولا اصلا وما هو المحمول لا يصير موضوعا اصلا

ولكن سلمنا ذلك لكن يخرج عن تعريف العكس كس لطايات واما اعتبر بقا السلب

الايجاب والسلب لانهم يتبعوا القضايا ولم يجدوا في الاكثر بعد جعل المذكور صادقة لانه

الاموافقة في الايجاب والسلب واما اعتبر بقا الصدق لان العكس لازم للقضية فلو

صدقها لازم ان يكون العكس ايضا صادقا لان صدق اللزوم بدون صدق اللزوم

مستحيل ولم تعبير بقا الكذب لانه لا يلزم من كذب اللزوم كذب اللزوم فان قول كل حيوان

انسان كاذب مع صدق عكسه الذي هو قولنا بعض الانسان حيوان فلي هذا قول

انسان حيوان
حيوان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان

انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان

انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان

انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان

انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان

انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان

انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان

انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان

انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان

انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان
انسان حيوان

هو الاعم وهو محال واما انعكاسها جزئية فلاننا اذا قلنا كل انسان حيوان كجذ الموضع
شيئا موصوفا بالانسان والحيوانية وهو ذات الانسان كزيد وعمر وغيرهما
فيكون بعض الحيوان انسانا هذا ما ذكره المصنف في تعليل انعكاسها جزئية والادراك
ان يقال فيه اذا صدق كل انسان حيوان لزم ان يصدق بعض الحيوان انسان والادراك
يصدق نقيضه اي بعض الحيوان ليس بشي من باب ان يكون لا متساويا
ارتفاع النقيضين وهو لا شيء من الحيوان بل ان يلزم المناقات بين الانسان
والحيوان فيصدق بعض الانسان ليس بحيوان وقد كان الاصل كل انسان حيوان
وبذا خلف او يفهم ذلك النقيض الاصل وينتج سلب الشيء عن نفسه وهو محال كذا باننا
كل انسان حيوان ولا شيء من الحيوان بانسان وهو محال قال الموجه الجزئية
الح اقول القضية الموجبة الجزئية انما تنعكس موجبة جزئية كما ان القضية الموجبة
الكليية تنعكس اليها والحجة كالجبه التي ذكرنا فيها فانه اذا صدق بعض الحيوان
ان يلزم ان يصدق بعض الانسان حيوان لاننا كجذ الموضع شيئا موصوفا
بالانسان والحيوانية كزيد وعمر فيكون بعض الانسان حيوان ولا يصدق
وهو لا شيء من الانسان كحيوان ويلزم منه لا شيء من الحيوان بانان وقد
كان الاصل بعض الحيوان انسان هذا خلف او يفهم ذلك النقيض الى الاصل حتى يلزم
ان خلف معروضه ليس بشي من الحيوان

شمس و سیمرغ و او این است که درین
 این باین وضع گویند که کل آن در حیوان موجود
 کلیه است و حقیقت این صافی آید بدین است که
 عکس این موجود جزئی که بعضی الان در حیوان
 صافی آید و الا این صافی فیما بین بعضی
 این صافی در حیوان است که در این صافی
 بان این است که در این صافی
 از این صافی است که در این صافی
 و حیوان پس صافی در میان آن
 پس حیوان و صافی در میان آن
 اصل این صافی است که در این صافی
 که کل آن در این صافی است که در این صافی
 حیوان و این صافی در میان آن
 خلل و مفروض
 است از خلل
 اصل گفته و این
 کمی فیه است
 ای خلاف معروفی

طرح من اللان
جوان بنم خانم
لان مع اللان
بان بنم
الان

سلب الشئ عن نفسه كما مر قال والسالبة الكلية اه اقول والسالبة الكلية يلزم ان
تتعاكس السالبة الكلية وذلك اى انعكاسها الى السالبة الكلية ثبتي بنفسه لانه اذا صدق
لا شئ من الحرج بان يلزم ان يصدق لا شئ من الانسان بحجج والاصل
نقيضه وهو بعض الانسان حرج وتعاكس الى قولنا بعض الحرج ان وقد كان الله
لا شئ من الحرج بان سان هذا خلف او يضم هذا النقيض وهو بعض الانسان حرج
الى الاصل وهو كبرى فيجب سلب الشئ عن نفسه هكذا بعض الانسان حرج ولا شئ من
الحرج بان ينتج من الشكل الاول بعض الانسان ليس انسان وهو محال لصدق
قوله كل ما هو انسان فهو انسان بالضرورة قال والسالبة الجزئية لا تتعاكس اه
اقول السالبة الجزئية لا يلزم ان تتعاكس ^{سالبة} ^{الجزئية} ^{الجزئية} لا ينفق باوة يكون الموضوع

خواهند بودند و در هر چه از بعضی ایشان ~~که~~ میخواستند از آن بایستید و هر چه از بعضی دیگر خواستند از آن بایستید و هر چه از بعضی دیگر خواستند از آن بایستید و هر چه از بعضی دیگر خواستند از آن بایستید

فيها اعم من الحيوان فيصدق سلب الاخص عن بعض الماعم ولا يصدق سلب الاخص
 عن بعض الاخص لان كل اخص يستلزم الماعم فان قولنا مثلا بعض الحيوان ليس
 بالانسان كالفرس وغيره يصدق ولا يصدق عكسه وهو بعض الانسان ليس
 بالفرس يفتضيه وهو كل انسان حيوان بالضرورة واللا يوجد الكل بدون الجزء
 محال وانا قيد بقوله لزوما اي كلياً لانه قد يصدق العكس في بعض المواضع
 بعض الانسان ليس بحمار وصدق عكسه وهو بعض الحمار ليس بالانسان قال
 مصنف كفت ان عكسها لانه جزئيه لجزئيه لا يصدق عكسها لانه كلي
 كافت ان عكسها لانه كلي لجزئيه لا يصدق عكسها لانه كلي

حالا نکه است که هر که از این است این را که
ان را است با الف و ز با این چند که
بعضی از این نیست ان را

مولف آنرا گویند که ترکیب هم با در اجزاء آن
و در آن اجزاء الف

سوم آن اقوال در حقیقت صادق باشد صادق
المطلب باشد در حقیقت یا کاذب لیکن باین
و نکته تسلیم آن کنند قبول دیگرند از جهت
المطلب

القياس قول مولف من اقوال الخ قول المظنن الا على والمقصود الاقصى من الا

المنطقية المذكورة القياس ويرسم بانه قول مولف من اقوال متى سلمت لزوم عنها
الاعلم متغير وكل متغير حادث في قول
ان مولف انزل رسم مجموع من
قياس است و وقيل ما بان لتسلم
ان كذا مقرر عالم متغير شوا
بهر متغير حادث است از فضايت
این قول دیگر لازم خواهد آمد که
العالم حادث و از این هر کار
عبثت که عالم در حفظت متغير
است و هر متغير حادث است لیکن باین
تسلیم کردند و قول دیگر نیز لازم
للازم آمد معلوم با قول واحد اقياس گویند
و اگر از این هم قول دیگر لازم خواهد بود
دیگر اندک است و حق که قضیه است باند
کل این معنی ال از اقياس گویند
اگر چه از این هم قول دیگر لازم خواهد بود
حسب این متصرف کل حواله ال
القياس بغير قضاة
شکله اثر این قضیه است گویند و اگر از این
نقیض نیز قول دیگر لازم خواهد بود
آن نقیض

لكن لا يلزم عنها شئ آخر لا مكان التخلّف في مدلولها عنها وقوله لذا انها يحترز به عن
القياس الذي يلزم عنه التسليم قول آخر لكن لا لانه بل بواسطة مقدمة اجنبية
كافي قياس المساوات وهو ما يترتب من قولين بحيث يكون متعلّی محمول

اولها

المساوي للشئ مساويه وانما قال من اقوال ولم يقل من مقدمات لتلازم الدور

بقية
نقصها

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

عبدالله بن محمد بن عبدالمطلب

تثبت فاما هو موجود در شمال اول نتیجه است اول
بالتو است و بعد موجود است بهین ترتیب
نتیجه در قیاس مذکور است آن است که الکانت
الشمس طالع فالذی

سواء

[illegible]

و در آن اجزاء الف

القياس قول مؤلف من اقوال الخ قول الخ

العالم متغير وكل متغير حادثة وقول

انند منوف اند و اسم بحمد حق

این گنبد کرمقار عازمه است تسلیم خانه مرکه

هر شیخ حادث است از قضاوت

العالم حادث واز سره همکار

عیت کر عالم در حفظت بخشید
ست و له مشغول از پیش از این

تسليم کردند و قول بیکر من کردند فالتو

و اگر از این دو قاعده یکی را بخواهیم در هر دو مورد
لذرم اطر متعین با قول واحد اقیاس کنیم

دیگر مانند عکس مستور حتی که یک قطعه است مانند

الحجۃ من این هم قول دیگرند من این هم قول دیگرند

تقريباً من مئة كل حوالى ١٠٠ وهذا الذى

فمنه انما انبئنا ان يكونوا من الذين

ان نقیض

۱۱

مراد از مدلول بیستم

في الكبرياء ومقدم القضا

دانشگاه تهران

لا اندویشی بدلیل

١٣٠

انما هو صفة في كل من
 انما هو صفة في كل من
 انما هو صفة في كل من
 انما هو صفة في كل من
 انما هو صفة في كل من
 انما هو صفة في كل من
 انما هو صفة في كل من
 انما هو صفة في كل من

حد الصغر لانه في الاغلب خص والاخص اقل افرادا فيكون الصغر ومحمول المطلوب
 حد الكبر لانه اعم في الاغلب والاعم اكثر افرادا فيكون الكبر والمقدمة من المقدمة ما يستقيم
 التي فيها الاصغر يسمى الصغرى لاستثماها على الاصغر فيكون ذات الاصغر وبذلك ليس
 الا معنى الصغرى واما المقدمة التي فيها الاكبر يسمى الكبرى لاستثماها على الاكبر فيكون
 الاكبر موجودا في هذا ليس الا معنى الكبرى واقتران الصغرى بالكبرى في الكتاب
 والسلب في الكلية والجزئية يسمى قرينة وضربا ولم يذكر القسم به بذاو هيئة التي
 محتمل اي هيئة الى مصاد من اقتران الصغرى بالكبرى يسمى شكلا ولا شكلا
 اربعة لان الى الاوسط المكان محمول في الصغرى وموضوعا في الكبرى فهو شكل
 الاول كقولنا العالم متغير وكل متغير حادث فالعالم حادث المكان العكس اي
 المكان الى الاوسط موضوعا في الصغرى ومحمول في الكبرى فهو الشكل الرابع نحو
 كل ج ب وكل ج ج ينتج بعض ب او المكان الاوسط موضوعا فيها فهو
 الشكل الثالث نحو كل ج ب وكل ج ج ينتج بعض ب او المكان الى الاوسط
 محمول في الصغرى والكبرى نحو كل ج ب ولا شيء من ج ب ينتج لا شيء من
 ج آ فهو الشكل الثاني فمورد الاربعة المذكورة في المنطق قال والشكل الرابع منها بعيد
 اتولى من هذه الاربعة المذكورة في المنطق الشكل الرابع وهو بعيد عن الطبع جدا

اي ج ب ك او د ه ا
 شايه من ج ب واختصارا
 اقول

لا يظن

لا يحصل المطلوب منه الا بالتعريف واما يحصل من الاشكال الباقية بالتي من هذه الباقية

ما هو اقرب الى الطبع وهو الشكل الاول والباقيتين اعني الثاني والثالث والرابع يرد
عند الاستنتاج الى الشكل الاول والذي له طبع مستقيم وعقل سليم لا يحتاج الى رد الشكل

الثاني الى الاول لانه اقرب من الباقيتين اليه لما ذكرناه في الصغرى وهي اثبت

المقدمتين لاستتمامها على موضوع المطلوب الذي هو اثبت من المحمول لان المحمول
انما يطلب لاحده واعلم ان الشكل الثاني انما ينتج اذا كان مقدماته اي الصغرى

والكبرى فيه مختلفين بالالفاظ السالبة اي اذا كانت احديهما موجبة والاخرى
لابد ان يكون سالبة والا كانا موجبتين لو سالتين واما ما كان يتحقق للاختلاف

في النتيجة اما اذا كانتا موجبتين فلهذا يصدق كل انسان حيوان وكل ناطق حيوان
كان الحق بالالفاظ نحو بعض الانسان ناطق واذا بد لنا الكبرى بقولنا كل ناطق

حيوان فكان الحق السلب نحو لا شيء من الانسان نفوس ولما اذا كانتا سالبتين
نحو لا شيء من الانسان كبر ولا شيء من النفوس كجر فكان الحق السلب وهو لا شيء
من الانسان نفوس واذا بد لنا الكبرى بقولنا لا شيء من الناطق كجر فكان الحق

الالفاظ وهو كل انسان ناطق بخلاف ما اذا وجد الاختلاف بين المقدمتين بالالفاظ
والسلب ومع هذا ايشترط انهم كلية الكبرى في هذا الشكل والالاختلاف النتيجة بقولنا لا شيء من الانسان

بالوجوه ان شرط انهم شرط استلزام كبر كل صفة في الوجود كبر كل صفة في الوجود كبر كل صفة في الوجود

شكل ثان في ذات الرابع رد كبر شرط
شكل اول وقت نتيجة طرفي ادع كبر
في رد كبر في

ثبوت نكته برآن جزء دكر محمول كج
طور حوايد شدة شدة زبد كات زبد موضع
در الحوايد نكته ثبوت زبد كات برآو
حكم ميزا كز دند كز ثبوت اين ذات
شدة او چه حكم كبر

اين هر دو فضا موجبه اند نتیجه اين قول آمد
كبر كج حاشيتم موجبه حوايد آمد و كج حاشيتم
سالبه حوايد آمد و اين قول آمد
نتيجة مخنوع

در الوجود سلب كبر بازم اختلاف در نتیجه حوايد آمد

بعض الحيوان فرس كان الحق الحيوان هو بعض الانسان واولنا بعض
الاصال فرس كان الحق السلب هو بعض الانسان ليس بهما بل هذا على تقدير انما الكبرى
واما على تقدير سلبها فلا يصدق قولنا كل انسان حيوان وبعض الجسم ليس حيوان
كان الحق الايجاب هو بعض الانسان جسم واولنا بعض الجسم ليس حيوان كان
الحق السلب هو بعض الانسان ليس بجسم ولم يذكر المصاهرة في الشرط قال والشكل
الاول هو الذي جعل معيار العلوم الحاقول لا كان الشكل الاول شيئا ومن الا
الاربعة اصلا والباقية مرتبة اليه لهذا جعل معيار العلوم ولذلك اورد المص
عنها مع جميع ضرورية المنتجة دون غيره من الاشكال ليحفظ دستور اي قانونا و
نتيج من المطلوب وتوطية لتفهم مقاصد الباقية وضرورية المنتجة اربعة لان بقسمة
اشكال العقلية تقضي ان يكون ستة عشر فقط اثنا عشر كما بين في المطولات
وهو ان يكون من كل مؤلف وكل مؤلف حادث نتيجة كل جسم محدث والفرد الثاني
وهو ان يكون من كلين والكبرى سابعة كلية والنتيجة ثمانية كلية لقولنا كل جسم مؤلف
اعلى موحدة كل لا شيء من المؤلف بقديم ينتج لا شيء من الجسم بقديم والفرد الثالث هو ان يكون
موجبين والصغرى موجبة جزئية لقولنا بعض الجسم مؤلف وكل مؤلف حادث
فرد ثالث ان يكون من كلين والكبرى ثمانية كلية والنتيجة ثمانية كلية
وكبرى موجبة كلية لكن لم يرد موجبة شذوية

بفرس وبعض الحيوان فرس فكان الحق الحيوان هو بعض الانسان واولنا بعض
الاصال فرس كان الحق السلب هو بعض الانسان ليس بهما بل هذا على تقدير انما الكبرى
واما على تقدير سلبها فلا يصدق قولنا كل انسان حيوان وبعض الجسم ليس حيوان
كان الحق الايجاب هو بعض الانسان جسم واولنا بعض الجسم ليس حيوان كان
الحق السلب هو بعض الانسان ليس بجسم ولم يذكر المصاهرة في الشرط قال والشكل
الاول هو الذي جعل معيار العلوم الحاقول لا كان الشكل الاول شيئا ومن الا
الاربعة اصلا والباقية مرتبة اليه لهذا جعل معيار العلوم ولذلك اورد المص
عنها مع جميع ضرورية المنتجة دون غيره من الاشكال ليحفظ دستور اي قانونا و
نتيج من المطلوب وتوطية لتفهم مقاصد الباقية وضرورية المنتجة اربعة لان بقسمة
اشكال العقلية تقضي ان يكون ستة عشر فقط اثنا عشر كما بين في المطولات
وهو ان يكون من كل مؤلف وكل مؤلف حادث نتيجة كل جسم محدث والفرد الثاني
وهو ان يكون من كلين والكبرى سابعة كلية والنتيجة ثمانية كلية لقولنا كل جسم مؤلف
اعلى موحدة كل لا شيء من المؤلف بقديم ينتج لا شيء من الجسم بقديم والفرد الثالث هو ان يكون
موجبين والصغرى موجبة جزئية لقولنا بعض الجسم مؤلف وكل مؤلف حادث
فرد ثالث ان يكون من كلين والكبرى ثمانية كلية والنتيجة ثمانية كلية
وكبرى موجبة كلية لكن لم يرد موجبة شذوية

بعض الحيوان فرس كان الحق الحيوان هو بعض الانسان واولنا بعض
الاصال فرس كان الحق السلب هو بعض الانسان ليس بهما بل هذا على تقدير انما الكبرى
واما على تقدير سلبها فلا يصدق قولنا كل انسان حيوان وبعض الجسم ليس حيوان
كان الحق الايجاب هو بعض الانسان جسم واولنا بعض الجسم ليس حيوان كان
الحق السلب هو بعض الانسان ليس بجسم ولم يذكر المصاهرة في الشرط قال والشكل
الاول هو الذي جعل معيار العلوم الحاقول لا كان الشكل الاول شيئا ومن الا
الاربعة اصلا والباقية مرتبة اليه لهذا جعل معيار العلوم ولذلك اورد المص
عنها مع جميع ضرورية المنتجة دون غيره من الاشكال ليحفظ دستور اي قانونا و
نتيج من المطلوب وتوطية لتفهم مقاصد الباقية وضرورية المنتجة اربعة لان بقسمة
اشكال العقلية تقضي ان يكون ستة عشر فقط اثنا عشر كما بين في المطولات
وهو ان يكون من كل مؤلف وكل مؤلف حادث نتيجة كل جسم محدث والفرد الثاني
وهو ان يكون من كلين والكبرى سابعة كلية والنتيجة ثمانية كلية لقولنا كل جسم مؤلف
اعلى موحدة كل لا شيء من المؤلف بقديم ينتج لا شيء من الجسم بقديم والفرد الثالث هو ان يكون
موجبين والصغرى موجبة جزئية لقولنا بعض الجسم مؤلف وكل مؤلف حادث
فرد ثالث ان يكون من كلين والكبرى ثمانية كلية والنتيجة ثمانية كلية
وكبرى موجبة كلية لكن لم يرد موجبة شذوية

فتمت غفلا ان تجوز غفل مكند
سنة عشر شونذ وخور غفلا بانوف
كه غفل سجاد كه خا كليه شونذ
وكه خا كليه سجاد كه خا كليه شونذ
سابعه در كيت كانه شونذ

فرد ثالث ان يكون من كلين والكبرى ثمانية كلية والنتيجة ثمانية كلية
وكبرى موجبة كلية لكن لم يرد موجبة شذوية

نتیج بعض الجسم حادث والضرب الرابع وهو ان يكون من موجبة جزئية صفی و سالبه

كلية كبرى والنتیجة سالبه جزئية كقولنا بعض الجسم مولف ولا شئ من المولف بقدم نتیج

بعض الجسم بقدم ومن هذا يعرف ان ايجاب الصفی وكلية الكبرى شرط في الشغل

الاول والا لا اختلفت النتيجة اما الاول فلهذا يصدق لا شئ من الانسان بفرس كل

فرس حيوان فكل الحيوان الا ايجاب نحو كل انسان حيوان واذا بدلنا الكبرى بقولنا

كل فرس صايل كان الحيوان سلب وهو لا شئ من الانسان صايل واما الثاني فلهذا اذا

يصدق كل انسان حيوان وبعض الحيوان فرس كان الحيوان سلب واذا قلنا

بعض الحيوان صايل كان الحيوان ايجاب نحو كل انسان صايل كان الحيوان ايجاب نحو

كل انسان صايل كان الاول المعقول والقياس الاقتراني الى اقول لا قسم

القياس من قبل الى الاقتراني والاستثنائي ارادوا ان يبين ان كل واحد منهما من

اي شئ مشترك فقال القياس الاقتراني اما ان يتركب من مقدمتين حجتين كما مر

قولنا كل جسم مولف وكل مولف محدث ينتج من الشكل الاول كل جسم محدث فان كلا

منهاتين المقدمتين حلية واما ان يتركب من مقدمتين شرطيتين متصليتين كقولنا

كلا كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وكلا كان النهار موجودا فالارض مضيئة ينتج

منهاتين الشرطيتين المتصليتين كلا كانت الشمس طالعة فالارض مضيئة والمراد من

توابع زوج
الزوج بانقسم
محت ویتس

المتصلين متصلان لزوميان للتفاقيان كما ذكرنا في المطولات واما ان يتركب
من مقدمتين شرطيتين منفصلتين كقولنا كل عدو انا فرد او زوج وكل زوج فهو انا زوج
الزوج او زوج الفرد ينتج من هاتين المنفصلتين كل عدو انا فرد ومنه ينتج او زوج الزوج
او زوج الفرد واما ان يتركب القياس المذكور من مقدمة حملية ومقدمة متصلة سواء كانت

الحملية صغرى والمتصلة كبرى او بالعكس كقولنا كل كان الشئ ان انا فهو حيوان وكل حيوان
هو انا ^{شرط متعلق} جسم ينتج منها تين المقدمتين اللتين اولها متصلة والاخرى حملية ^{شرط متعلق} ومقدمة منفصلة
سواء كانت الحملية صغرى والمتصلة كبرى او بالعكس كقولنا كل عدو انا فرد او زوج

كلما كان هذا الشئ ان انا
فهو جسم

كل زوج فهو منقسم بمبتاوين واما ان يتركب من مقدمة متصلة ومقدمة منفصلة
سواء كانت المتصلة صغرى والمتصلة كبرى او بالعكس كقولنا كل كان هذا الشئ
ان انا فهو حيوان وكل حيوان فهو انا ابيض او اسود ينتج من هاتين المقدمتين

طريق تين شرطيتين
حد او شرط
امداد وكون كذا

اللتين اولها متصلة والاخرى منفصلة كقولنا كل كان هذا الشئ ان انا فهو ابيض
واسود قال واما القياس الاستثنائي الى اقول لا فرع من بيان القياس
الاستثنائي فيقول الاستثنائي كذا

فان استثنى بركب من اورد مقدمه
شرطه فهو دكر مقدمه ايها بانظر
تاييم يمكنه كشرطه اذ هو جزئ متعود

وايا من مقدمتين احدهما شرطية والاخرى وضع احد جزئيهما اعني اثباته
وضع الجزء الاخر او رفعه سواء كانت متصلة او منفصلة اما
الاستثنائي فيقول الاستثنائي كذا

استثنا اعلم ان الاستثنا بطور اثبات كذا
براثبات دكر جزئ من دلالت خالده كذا
اخر استثنا بطور رفع كذا

الاستثنائي فيقول الاستثنائي كذا

الاستثنائي فيقول الاستثنائي كذا

هذا هو المتن الذي وجدته في نسخة
الشيخ الفاضل في نسخة
الشيخ الفاضل في نسخة

والاثر في هذا ما ينبغي ان يكون
في نسخة الشيخ الفاضل في نسخة
الشيخ الفاضل في نسخة

كانت متصلة بقولنا ان كانت الشمس طالعة فانه موجود ولكن الشمس طالعة ينتج ان النهار
موجودة وقولنا لكن النهار ليس موجود ينتج ان الشمس ليست بطالعة واما اذا كانت منفصلة
فقولنا واما ان يكون العدد زوجا او فردا لكن العدد زوج ينتج انه ليس بفرد ولو
قلنا لكنه ليس زوج ينتج انه فرد واذا عرفت هذا فنقول الشرطية الموضوعية في القياس

الاستثنائي ان كانت متصلة فالاستثناء عن المقدم ينتج عن الثاني واللازم ان
انفكاك اللازم عن الملزوم فيطل الملازمة واستثناء نقض الثاني ينتج نقض المقدم
واللازم وجود الملزوم بدون اللازم فيطل الملازمة ايضا كما رايت في المثال الاول
والكانت الشرطية الموضوعية في القياس الاستثنائي منفصلة فالاستثناء عن احد

الجزئين سوار كان مقدا او تاليا ينتج نقض الجزء الاخر لامتناع الجمع بينهما
نقض احدهما اي احد الجزئين كذلك ينتج عن الآخر لامتناع الجمع بينهما كما رايت

في المثال الثاني فعليك بالتامل في المثالين المذكورين هذا اذا كانت المنفصلة
حقيقية وان شئت ان تدارك الخلل بكماله في المنفصلات فيلزم جمع في رسايل

المطلوبات قال الربان فهو قياس مؤلف من مقدمات اقول من الاصطلاحات
المسقط المنطقية المذكورة التي يجب تحضارا عند الخوض في شئ من العلوم البران
ويرسم بانه قياس مؤلف من مقدمات يقينية لانتاج اليقين كما مر من الامثلة و

كل عدد اقل من
العدد الذي هو
العدد الذي هو

العدد الذي هو

(Faint handwritten Persian script)

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, written in a cursive style. The text is dense and fills the right side of the page.

Handwritten text in Persian script, likely a continuation of the historical account. The text is written in a cursive style and includes phrases such as "و از آنکه" (and because) and "و از آنکه" (and because).

[illegible]

از صواب الی
آنرا ازین
و اگر از حد
باطن مدرک
آن را بهر
مستند نم

از حواصیل
آن را نیز
و اگر از حواصیل
بناطه مدرک
آن را نیز
مکتبم

این را بهر محبت
 بگفتند

جز ببار آید
 اندک سخن
 نزد یک سخن
 نور حد آن و آید

حذیبا کر
 اند که سخن
 نزد یک سخن
 نور در آن
 اگر بود
 نور

چند بار که
اندک آن
نزدیکش
نور در آن
و اگر بعد
از این

حضرت ابوالحسن
ازدکشی
نورده آن
و اگر بعد از این نورده
مستقیم

بعض از آن فضایان
که قبایس آن فضا
بهره آن فضا

بعض ازان فضایا
که قیاس آن فض
سهمراة آن فضایا

عص از آن فضا یا
که قیاس آن فضا
سهمه آن فضا یا

بعض ازان فضیلا
که قبایس آن فقط
بهره آن فضیلا

از ان وفایا

اللفظ مشتق من
لفظ وسطا
اللفظ مشتق من
اللفظ مشتق من
اللفظ مشتق من
اللفظ مشتق من
اللفظ مشتق من
اللفظ مشتق من
اللفظ مشتق من
اللفظ مشتق من

وهو اللفظ المشتق من المراء بالوسط ما يقتصر بقولنا لانه حين يقال لانه كذا
كذا والجدل وهو قياس مولف من مقدمات مشهورة الخ اقول من الاصطلاحات
المنطقية الجدال وهو قياس مولف من مقدمات مشهورة كالمقدمات التي ذكرناها في
اليقينية والغرض من ترتيبها الزام الحفم وهو طاهر ومنها الخطابية وهو قياس مركب من
مقدمات مقبولة عن شخص معين معتقده او من مقدمات مطبوعة والغرض منه ترتيب
الناس فيما يتفهم من امور معاشهم كما يفعله الخطباء والوعاظ ومنها الشعر وهو قياس
مركب من مقدمات ينسب منها النفس او ينقبض كما اذا قيل الخمر يا قوتية سيا
المنبطل نفس ورغبت في شربها واذا قيل العسل مرة فهو علة انقبض النفس
ونفرت عن اكلها ومنها المغالطة وهي ما يتركب من مقدمات كاذبة مستترة بلق
او بالمشهور او مركب من مقدمات وهمية كاذبة والغلطية هي الصورة او
جبهة المعنى اما من جهة الصورة فكل قولنا الصورة المنقوشة على الجدار انها فرا
وكل فرس صايل ينتج ان تلك الصورة المنقوشة صايل واما من جهة المعنى فكل عدم
رعاية الموضوع في الموجهة فكل قولنا كل انسان فرس فهو ان وكل انسان فهو ذئب فكل
فرس ينتج ان بعض الانسان فرس اعلم ان ما عليه الاعتماد والتعويل من ذلك
القياسات انما هو البرهان لكونه مركبا من مقدمات اليقينية ولكن هذا آخر ما كتبنا

وهو قياس مولف من مقدمات مشهورة كالمقدمات التي ذكرناها في
اليقينية والغرض من ترتيبها الزام الحفم وهو طاهر ومنها الخطابية وهو قياس مركب من
مقدمات مقبولة عن شخص معين معتقده او من مقدمات مطبوعة والغرض منه ترتيب
الناس فيما يتفهم من امور معاشهم كما يفعله الخطباء والوعاظ ومنها الشعر وهو قياس
مركب من مقدمات ينسب منها النفس او ينقبض كما اذا قيل الخمر يا قوتية سيا

ابن عاصم
در صورت
و در
لست
صالح
منقول

و لکن ان فرس
انما هو البرهان
لكونه مركبا من
مقدمات اليقينية
ولكن هذا آخر ما
كتبنا

من اوراق الايضاح مافی کتاب الی اغوجی و الله اعلم بالصواب تمت ثمام

Handwritten text in the right margin, likely a continuation or commentary on the main text.

مرفوعه میفرماید

لا اخطاها

Handwritten text in the bottom right corner, possibly a signature or a note.



